



Savetodavna komisija za ljudska prava

UNMIK HQ, East Wing, 10000 Priština, KOSOVO

ODLUKA

Datum usvajanja: 13. novembar 2008. godine

Predmet br. 40/08

Slavoljub Dedović

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava, na svom zasedanju održanom 13. novembra 2008. godine, u prisustvu sledećih članova:

Gđina Mareka NOVICKOG, predsedavajućeg
Gđina Pola LEMENSA
Gđe Snežane BOTUŠAROVE

Gđina Džona Dž. RAJANA, izvršnog službenika

Nakon što je razmotrila iznad pomenutu pritužbu, podnetu shodno članu 1.2 Uredbe UNMIK br. 2006/12 od 23. marta 2006. godine o osnivanju Savetodavne komisije za ljudska prava (Uredba),

Nakon većanja, odlučila je sledeće:

I. ČINJENICE

1. Podnosilac pritužbe je posedovao stan u Peći ali je juna 1999. godine zbog građanskih sukoba napustio Kosovo.
2. U oktobru 2005. godine, Direkcija za stambena i imovinska pitanja omogućila je podnosiocu pritužbe da ponovo zaposedne svoju imovinu i uručila mu je ključeve stana.
3. Na dan 11. decembra 2005. godine, NS se nezakonito uselio u stan. Uz pomoć svog advokata, NH, podnosilac pritužbe je pokrenuo krivični postupak protiv NS koju je

Opštinski sud u Peći 12. decembra 2006. godine osudio zbog kršenja nepovredivosti prava na stanovanje, te je taj sud doneo naredbu da se ona iseli iz stana do 1. aprila 2007. godine.

4. Odmah nakon iseljenja NS, advokat podnosioca pritužbe, NH, je zauzeo stan podnosioca pritužbe, odbijajući da se iseli. Podnosilac pritužbe navodi da je NH falsifikovao izvesna dokumenta vezana za njegov predmet i da je u njegovom stanu otvorio radio i televizijsku stanicu.
5. Podnosilac pritužbe je 2008. godine prijavio ovaj slučaj Kosovskoj policijskoj službi koja je uzela izjavu, otvorila predmet i prosledila ga Opštinskom javnom tužilaštvu koje je postavilo tužioca za ovaj slučaj. Slučaj se još nalazi na čekanju u tužilaštvu. Podnosilac pritužbe strahuje da će NS iskoristiti svoje veze kod policije i suda kako bi prolongirao postupak.

II. PRITUŽBE

6. Podnosilac pritužbe sa žali na Opštinski sud u Peći što mu u krivičnom postupku protiv NS nije dodelio nikakvu naknadu za nezakonito korišćenje njegovog stana u periodu od 1999. do 2006. godine.
7. Podnosilac pritužbe traži da mu Komisija pomogne da vrati svoj stan i dobije naknadu za nezakonito korišćenje stana od strane drugih lica, uključujući NS i NH.
8. Iako se podnosilac pritužbe ne poziva ni na jednu konkretnu povredu ljudskih prava, Komisija prihvata činjenicu da podnosilac pritužbe navodi da je prekršen član 1 Protokola 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP), naime, pravo na korišćenje i uživanje imovine.

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

9. Pritužba je podneta 23. oktobra 2008. godine i evidentirana tog istog dana.

IV. ZAKON

10. Pre nego što počne sa razmatranjem suštine predmeta, Komisija mora da odluči da li da prihvati predmet, uzimajući u obzir kriterijume prihvatljivosti utvrđene u članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK br. 2006/12.
11. Član 3.1 Uredbe predviđa da Komisija može da razmatra određeni slučaj tek nakon što utvrdi da su sva ostala sredstva za ispitivanje navodnih prekršaja iskorišćena i u roku od šest meseci od dana kad je doneta konačna odluka.
12. Odluka Opštinskog suda u Peći u vezi sa NS, koja je u ovom slučaju konačna odluka, doneta je 12. decembra 2006. godine a pritužba je podneta 23. oktobra 2008. godine. Kad je reč o ovom aspektu, pritužba je podneta nakon isteka roka od šest meseci, te je, shodno tome, neprihvatljiva.

13. Komsija konstatuje da je krivična istraga zbog navodnog nezakonitog zaposedanja stana podnosioca pritužbe od strane NH pokrenuta i da se očekuje postupak tužilaštva.
14. Podnosilac pritužbe, dakle, nije iscrpeo sva raspoloživa sredstva za razmatranje navodnih prekršaja kad je reč o ovom drugom aspektu njegove pritužbe. Prema tome, i ovaj aspekt pritužbe je neprihvatljiv.

IZ OVIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno,

PROGLAŠAVA PRITUŽBU NEPRIHVATLJIVOM.

Džon Dž. RAJAN
izvršni službenik

Marek NOVICKI
predsedavajući